

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии
Кафедра истории и теории политики



УТВЕРЖДАЮ
декан факультета политологии
Иван-корр. РАН, д.и.н., проф.
А.Ю. Шутов

«23» августа 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

«Теория и практика разделения властей в современном государстве»

Уровень высшего образования:

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность:

41.03.04 – Политология

Направленность (профиль)/специализация ОПОП:

«Общий»

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании кафедры теории политики
(протокол № 7 от 29. 06.2023)

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специальности 41.03.04 «Политология» (программы бакалавриата, магистратуры, реализуемых последовательно по схеме интегрированной подготовки) в редакции приказа МГУ от 29 декабря 2018 г. (с учетом изменений 10 июня 2021 г.).

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Теория и практика разделения властей в современном государстве» предусматривает овладение знаниями и формирование компетенций, установленных Образовательным стандартом Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова для реализации образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 «Политология».

Дисциплина «Теория и практика разделения властей в современном государстве» включена в учебный план ОПОП ВО по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» (бакалавриат) в качестве дисциплины профиля по выбору вариативной части профессионального цикла. В рамках основной образовательной программы подготовки данная дисциплина позволяет обобщить знания студентов о современных формах правления, развитии политической мысли, эволюции государственных институтов.

Дисциплина включена в учебный план студентов 3 курса бакалавриата в 5 семестре, в объеме 108 часов.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия:

Дисциплина «Теория и практика разделения властей в современном государстве» ориентирует студентов на использование знаний и навыков полученных при освоении курсов «Политическая философия», «История социально-политических учений», «Введение в современную политическую науку».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
Знать: - особенности становления и развития теории разделения властей, специфику ее эволюции в европейской и североамериканской политической традиции; политическое и правовое значение принципа разделения и взаимодействия ветвей власти в государственном строительстве и практике политического управления современных государств.
Уметь: - анализировать политические тексты, определять особенности аргументации социально-политических доктрин, выделять интересы конкретных политических сил в программных документах; находить, обрабатывать и использовать информацию о функционировании механизмов взаимодействия ветвей государственной власти, эволюции системы представительства интересов в органах государственной власти, формировании партийных и парламентских коалиций, обеспечении парламентской ответственности правительства и т.д.
Владеть / иметь навык (опыт): - информацией о развитии современных практик и технологий политического управления; современными методиками анализа политических текстов, навыками самостоятельного поиска программных документов различных политических сил с использованием поисковых ресурсов сети Интернет, открытых баз данных; технологиями экспертного обеспечения принятия политических решений, навыками выработки предложений о коррекции правовых норм и совершенствовании политической практики взаимодействия ветвей государственной власти; - приобрести опыт деятельности в качестве аналитика политической ситуации в сфере развития государственной власти, современных тенденций эволюции форм правления, особенностей конституционной модели разделения и взаимодействия ветвей государственной власти в России;

- приобрести опыт в изучении «классических» и современных текстов, посвященных эволюции государственной власти, механизмам принятия политических решений, определяющих контуры формы правления, обеспечения политической ответственности ветвей власти.

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК- Б 1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Индикатор УК- Б 1.1. Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применяет системный подход для решения поставленных задач	<p>Знает основные категории философии</p> <p>Умеет проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации</p> <p>Знает главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества</p> <p>Умеет ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач</p> <p>Владеет способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции</p> <p>Умеет ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением социальных и профессиональных задач</p> <p>Владеет способностью к междисциплинарному синтезу</p>
УК- Б 3. Способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач	Индикатор УК- Б 3.1. Применяет философские категории, анализирует философские тексты и учитывает философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач	<p>Знает основные категории философии</p> <p>Умеет проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации</p> <p>Знать главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества</p> <p>Умеет ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач</p> <p>Владеет способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции</p>
УК- Б 10. Способен интерпретировать историю России в контексте мирового исторического	Индикатор УК- Б 10.1. Анализирует и содержательно объясняет исторические	<p>Умеет различать общие тенденции и закономерности исторического развития, выявлять причинно-следственные связи исторических событий</p> <p>Умеет осуществлять анализ и содержательно</p>

развития	процессы и явления отечественной истории в контексте мирового исторического развития	объяснять исторические процессы и явления отечественной истории в контексте мирового исторического развития
ОПК- Б 2. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения типовых задач профессиональной деятельности на основе информационно-библиографической культуры, а также требований к обеспечению защиты информации и информационных систем	Индикатор ОПК- Б 2.1. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения типовых задач профессиональной деятельности	Знает современные информационно-коммуникационные технологии и программные средства Знает основы информационно-библиографической культуры Знает требования к обеспечению защиты информации и информационных систем Умеет решать задачи профессиональной деятельности Умеет пользоваться современными программными средствами защиты информации и информационных систем Владеет навыками решения типовых задач профессиональной деятельности
ОПК- Б 3. Способен выделять содержательно значимые данные из массивов информации в соответствии с видом деятельности, обрабатывать их с использованием современных программных средств и приемов, интерпретировать полученные результаты	Индикатор ОПК- Б 3.1. Выделяет содержательно значимые данные из массивов информации в соответствии с видом деятельности; обрабатывает их с использованием современных программных средств и приемов; интерпретирует полученные результаты	Знает о массивах информации Знает о современных программных средствах и приемах Умеет выделять значимые события Умеет обрабатывать информацию и интерпретировать результаты Владеет навыками использования современных программных средств и приемов Владеет навыками обработки и интерпретации полученной информации
ОПК- Б 4. Способен давать оценку политическим событиям и	Индикатор ОПК- Б 4.1. Дает оценку политическим событиям и процессам,	Знает о политических событиях и процессах Умеет давать оценку политическим событиям и процессам Умеет выявлять связи политических событий и

процессам, выявляя их связи с экономическими, социальными и культурными процессами на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	выявляет их связи с экономическими, социальными и культурными процессами на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	процессов с экономическими, социальными и культурными процессами Владеет навыками оценивания политических событий и процессов, происходящих на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях
ОПК- Б 6. Способен вести поисковую работу в информационном пространстве, использовать документально-коммуникационные системы – архивы, библиотеки, музеи, а также электронные каталоги, базы данных и справочно-нормативные массивы организаций для поиска необходимой информации	Индикатор ОПК- Б 6.1. Ведет информационно-поисковую работу в информационном пространстве, архивах, библиотеках, музеях, а также электронных каталогах, базах данных и справочно-нормативных массивах	Знает основы информационно-поисковой работы Умеет осуществлять информационно-поисковую работу Умеет использовать для поиска информации Интернет и документально-коммуникационные системы Владеет навыками работы в информационном пространстве, архивах, библиотеках, музеях, электронных каталогах, базах данных и справочно-нормативных массивах организаций
ОПК- Б 7. Способен участвовать в проектировании и реализации организационно-управленческих решений в соответствии с видом деятельности	Индикатор ОПК- Б 7.1. Участвует в проектировании и реализации организационно-управленческих решений	Знает теорию разработки, принятия и осуществления организационно-управленческих решений Умеет проектировать и реализовывать организационно-управленческие решения Владеет навыками проектирования и реализации организационно-управленческих решений
ПК- Б 1. Способен использовать теоретический, методологический и методический инструментарий политологии для решения	Индикатор ПК- Б 1.1. Использует теоретический, методологический и методический инструментарий политологии для решения научных	Знает основы теории, методологии и методику политической науки Умеет использовать на практике теоретический, методологический и методический инструментарий политологии Владеет способами решения научных задач

установленных научных задач	задач	
ПК- Б 2. Способен осуществлять анализ и интерпретацию произведений мировой социально-политической и политико-философской мысли, понимать особенности ее эволюции в отдельных странах и регионах мира в различные исторические эпохи	Индикатор ПК- Б 2.1. Осуществляет анализ и интерпретацию произведений мировой социально-политической и политико-философской мысли, понимает особенности ее эволюции в отдельных странах и регионах мира в различные исторические эпохи	<p>Знает главные произведения мировой социально-политической и политико-философской мысли</p> <p>Умеет анализировать и интерпретировать произведения мировой социально-политической и политико-философской мысли</p> <p>Владеет методами содержательного и исторического анализа произведений мировой социально-политической и политико-философской мысли</p>
ПК- Б 10. Способен разработать алгоритм поисковой работы в информационном пространстве при анализе текстовой социально-политической информации	Индикатор ПК- Б 10.1. Разрабатывает алгоритм поисковой работы в информационном пространстве при анализе текстовой социально-политической информации	<p>Знает основы информационно-поисковой работы и анализа социально-политической информации</p> <p>Умеет составлять алгоритм поиска и анализа социально-политической информации</p> <p>Владеет способами и приемами поиска и анализа текстовой социально-политической информации</p>

4. Объем дисциплины (модуля)

составляет 3 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 72 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),	Все го	В том числе		Формы пром	Все го
		Контактная работа (работа во	Самостоятельн		

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	(часы)	взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы		ая работа обучающегося, часы		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Становление «классической» теории разделения властей.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 2. Современное понимание принципа разделения властей в политике, конституционном праве и государственном строительстве.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 3. Дискреционные полномочия и баланс ветвей государственной власти.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 4. Особенности функционирования принципа разделения властей в государствах с полупрезидентской формой правления.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 5. Возможности совершенствования механизмов сотрудничества ветвей государственной власти в России.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 6. Институциональный дизайн: возможности конструирования оптимальной формы правления.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 7. Институциональные заимствования: рецепция принципа разделения властей в конституционном праве и политической теории.	6	2	—	4	ДЗ	6
Тема 8. Взаимодействие ветвей государственной власти в современной России.	12	4	—	8	ДЗ	12
Тема 9. Парламентское расследование как механизм взаимного сдерживания и контроля ветвей власти.	6	2	—	4	ДЗ	6

Формы контроля: тестирование (Т); выполнение ситуационного задания (СЗ),

Тема 10. Институт контрагнатур в современных государствах.	6	2	–	4	ДЗ	6
Тема 11. Конституционные поправки 2008-2009 гг. и 2013 г. и перспективы развития российской государственной власти.	12	4	–	8	ДЗ	12
Тема 12. Политические альтернативы в проектах российской Конституции (2000-е гг.).	12	4	–	8	ДЗ	12
Тема 13. Реализация принципа разделения и взаимодействия властей в государствах постсоветского пространства.	18	6	–	12	ДЗ	18
Самостоятельная работа:	–	–	–	–	–	–
<i>Творческая работа (эссе)</i>	–	–	–	–	–	–
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	–	–	–	–	–	–
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	–	–	–	–	–	–
Итого	108	36	–	72	Экзамен	

контрольной работы (КР), домашнего задания (ДЗ); написание реферата, доклада, иной письменной работы (Р/Д), собеседование с преподавателем (СП).

5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов дисциплин	Содержание разделов дисциплин
1.	Тема 1. Становление «классической» теории разделения властей.	Развитие теории разделения властей от Античности до Нового времени. Аристотель, Цицерон, Фома Аквинский, Н.Макиавелли, Дж.Локк, Ш.-Л.Монтескье и др. о разделении властей. «Федералист» и «отцы-основатели» США. Первые письменные конституции.
2.	Тема 2. Современное понимание принципа разделения властей в политике, конституционном праве и государственном строительстве.	Социально-политическое значение принципа разделения властей в современных государствах. Основные тенденции реализации принципа: расширение полномочий исполнительной власти, новые формы парламентского контроля, обеспечение ответственности главы государства и др.
3.	Тема 3. Дискреционные полномочия и баланс ветвей	Понятие «дискреции» в конституционном праве. Использование дискреционных полномочий в период политических и социально-экономических кризисов: опыт современных государств. Политические и правовые последствия использования

	государственной власти.	государственной дискреции.
4.	Тема 4. Особенности функционирования принципа разделения властей в государствах с полупрезидентской формой правления.	Опыт России в формировании президентско-премьерской формы правления. Механизмы взаимодействия ветвей государственной власти в условиях масштабных социально-экономических изменений. Сравнительный анализ реализации принципа разделения властей в России и Франции.
5.	Тема 5. Возможности совершенствования механизмов сотрудничества ветвей государственной власти в России.	Правовые основы развития механизмов политического сотрудничества ветвей власти: конституционные институты, законодательство и политические практики.
6.	Тема 6. Институциональный дизайн: возможности конструирования оптимальной формы правления.	Понятие «институциональный дизайн». Особенности политического проектирования новых институтов. Проблема влияния формы правления на характер и темп развития демократического процесса в незападных социумах. «Плюсы» и «минусы» президентской и парламентской республик: современные дискуссии в политической науке (Х. Линц, А. Валенсуэла, С. Мейнуорринг, А. Лейпхарт, Ф. Шмиттер, Г.О- Доннел).
7.	Тема 7. Институциональные заимствования: рецепция принципа разделения властей в конституционном праве и политической теории.	Понятие и сущность институциональных заимствований. Правовые рецепции, их возможные результаты. «Перенос», «трансплантация», «трансфер» правовых и политических институтов в современных государствах. Возможности и ограничения институциональных заимствований в современной политике. Манипуляции институтами. Кроссконституционное влияние в процессе разработки российской конституции.
8.	Тема 8. Взаимодействие ветвей государственной власти в современной России.	Формирование новых политических институтов (Государственный Совет, Общественная палата, Совет законодателей, Совет по ПНП и др.) их полномочия, ответственность. Перспективы развития новых институтов.
9.	Тема 9. Парламентское расследование как механизм взаимного сдерживания и контроля ветвей власти.	Институт парламентского расследования в современных государствах: нормативное закрепление и опыт использования. Российский опыт парламентских расследований. Политическое значение и тенденции развития механизма парламентского расследования.
10.	Тема 10. Институт контрасигнатуры в современных государствах.	Понятие контрасигнации, виды контрасигнации. Возможности использования зарубежного опыта контрасигнатуры.
11.	Тема 11. Конституционные поправки 2008-2009 гг. и 2013 г. и перспективы развития российской	Процесс подготовки и внесения поправок в Конституцию России: инициатива, обсуждение, принятие решения. Восприятие поправок: позиции политических партий и общественных движений. Проблема политической стабильности и правовой преемственности в контексте поправок. Перспективы развития конституционного процесса в России.

	государственной власти.	
12.	Тема 12. Политические альтернативы в проектах российской Конституции (2000-е гг.).	Проекты российской Конституции, представленные в 2000-е гг. и особенности предлагаемой в них формы правления. Политическое значение проектов, влияние на общественные процессы. Классификация проектов (либеральные, консервативные, социалистические и т.д.). Возможности совершенствования действующей российской Конституции.
13.	Тема 13. Реализация принципа разделения и взаимодействия властей в государствах постсоветского пространства.	Конституционные реформы в республиках бывшего Советского Союза: выбор формы правления и характер политического процесса в начале 1990-х гг. Механизмы трансляции высшей государственной власти: от «наследуемого президентства» до электоральной парламентской демократии. Общее и особенное в использовании принципа разделения властей в государственном строительстве постсоветских стран.

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания

Аналитический доклад, презентация результатов работы.

Тема: «**Основные подходы к корректировке/изменению формы правления закрепленной действующей российской Конституцией в политических проектах 2000-х гг.**».

1. общая характеристика анализируемого документа (авторы, форма и структура текста, степень детализации отдельных частей, время публикации, версии (если есть разные).
2. каким образом фиксируется отношение к действующей Конституции РФ, идеологическое и теоретическое обоснование необходимости изменений существующей модели разделения властей;
3. конкретные предложения по совершенствованию республиканского государственного устройства и распределению полномочий и ответственности между институтами государственной власти;
4. отношение к монархической форме правления (если есть упоминание), идеологические ориентиры проекта в целом.

Анализ проектов. Студенты делятся на группы, анализирующие соответствующие проекты:

1.проект Фонда ИНДЕМ (Информатика для демократии).

Тексты:

Россия–2015: судьба конституционно-политического устройства. М., 2001.

Позднее этот доклад в несколько переработанном виде был представлен на конференции «Что будет с Россией? политические сценарии до 2008 года». См.: Что будет с Россией? политические сценарии до 2008 года: Аналит. докл. 20 апреля 2005 г. / *Г. Сатаров, Ю. Благовещенский, Н. Благовещенский*. М.: Фонд ИНДЕМ. Международный республиканский

2. Проект Института национальной стратегии (ИНС).

Тексты:

Конституция России. Новый строй. М.: Институт национальной стратегии, 2005.

Авторами проекта стоит считать, по-видимому, тех, кто разместил свои статьи сразу же после самого текста проекта Конституции ИНС (С.А. Белковский, на тот момент времени один из руководителей ИНС и соответствующего сетевого ресурса АПН www.apn.ru, М. Ремизов, Я. Бутаков, Б. Межуев, Ю. Солозобов, П. Святенков, В. Карпец, Ю. Коринец), так как непосредственно авторство этого текста в публикации не указано.

3. Проект «Русская доктрина», подготовленный и изданный по инициативе фонда «Русский предприниматель» под эгидой Центра динамического консерватизма.

На сайте проекта приведены фамилии участников, экспертов и редакторов этого масштабного документа. Авторы и члены редколлегии «Русской доктрины»: В.В. Аверьянов, А.Н. Анисимов, И.Л. Бражников, Я.А. Бутаков, П.В. Калитин, А.Б. Кобяков, В.А. Кучеренко, Е.С. Холмогоров, К.А. Черемных. Эксперты Русской доктрины: Р.В. Багдасаров, В.А. Башлачев, Н.Н. Бойко, А.Ю. Бородай, С.И. Гавриленков, Ю.Ф. Годин, И.А. Гундаров, С.А. Егишянц, М.Ю. Егоров, М.С. Ермолаев, С.Ю. Ильин, В.И. Карпец, К.А. Крылов, Н.Я. Лактионова, М.В. Леонтьев, С.П. Макаров, А.М. Малер, В.Л. Махнач, И.Я. Медведева, Д.В. Окунев, А.Ф. Плугарь, С.П. Пыхтин, М.В. Ремизов, А.Б. Рудаков, А.Н. Савельев, А.Ф. Самохвалов, Р.А. Силантьев, Ю.М. Солозобов, К.А. Фролов, М.Л. Хазин, В.Г. Харитонов, В.Е. Хомяков, Т.Л. Шишова, Г.Ю. Юнин. Консультанты Русской доктрины: А.Р. Алиев, Ш.Г. Алиев, Б.В. Ананьев, О.Н. Аннушкина, В.А. Бадов, М.В. Голованов, В.В. Голышев, священник Владимир Гуркало, А.П. Девятков, В.А. Евдокимов, К.А. Кокшенева, Ю.В. Крупнов, Н.Е. Маркова, С.З. Павленко, В.Д. Попов, И.Л. Самохвалов, Д.Л. Сапрыкин, П.В. Святенков, священник Владимир Соколов, Л.А. Сычева, А. Чичкин. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusdoctrina.ru/page95506.html>. http://www.ng.ru/politics/2010-02-10/1_kudrin.html дата обращения: 20.01.2010.

Текст издавался несколько раз, но в данном случае имеет смысл обратиться к наиболее полной версии по изданию 2008 г., вышедшему в Москве в издательстве «Яуза-Пресс».

Тексты:

Русская доктрина (Сергиевский проект) / Под ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова. М.: Яуза-Пресс, 2008. 864 с.

4. Проект литературного критика, публициста, теоретика фантастики и альтернативной истории, соционика С.Б. Переслегина.

Тексты:

Переслегин С.Б. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М.: АСТ, 2005;

Он же. Мифы Чернобыля. М.: Яуза, Эксмо, 2006;

Он же. «Nation State»: кризис управления // "Эволюция государства". Российское экспертное обозрение. СПб., 2006. № 5(19); *Он же.* Социопиктографический анализ. 1900–2050 гг. М.: Corvus, 2009;

Он же. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд М.: АСТ, Terra Fantastica, 2009;

Он же. Новая история Второй мировой М.: Эксмо, Яуза, 2009.

5. Доклад Института национальной стратегии (ИНСОР).

В официальном тексте, размещенном на сайте ИНСОРа, авторы доклада не приведены.

Но можно предположить, что таковыми выступают те руководители и сотрудники института, которые уже публиковали свои позиции в ряде изданий этой интеллектуальной корпорации. Так, например, среди авторов доклада «Коалиции для будущего» упоминаются следующие: Л.М. Григорьев, А.А. Аузан, С.А. Афонцев, Е.Ш. Гонтмахер, Е.Т. Гурвич, Б.В. Кузнецов, С.М. Плаксин, В.Л. Тамбовцев, А.Е. Шаститко, А.И. Миллер, А.В. Полетаев и др. См.: Коалиции для будущего. Стратегии развития России: Коллектив экономистов «Сигма». М.: Изд—во «Промышленник России», 2007. Частично этот список авторов совпадает со списком участников круглого стола, организованного ИНСОП и московским офисом Института Кеннана «Социокультурные особенности российской модернизации: сбылись ли прогнозы Дж. Ф. Кеннана?» 26 мая 2009 г. См.: Социокультурные особенности российской модернизации: Материалы круглого стола. М.: Экон-Информ, 2009.

Тексты:

Россия XXI век: образ желаемого завтра. М.: Экон-Информ, 2010.

Коалиции для будущего. Стратегии развития России: Коллектив экономистов «Сигма». М.: Изд—во «Промышленник России», 2007.

Социокультурные особенности российской модернизации: Материалы круглого стола. М.: Экон-Информ, 2009.

6. Научный проект Новой Конституции России.

Проект подготовлен Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования под руководством С.С. Сулакшина.

Научный макет новой Конституции России. — М.: Научный эксперт, 2011. — 456 с.

Авторы:

Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Бачурина Д.В., Буянова Е.Э., Вилисов М.В., Зачесова Ю.А., Игнатенко Г.И., Киш И.Р., Колесник И.Ю., Кутловская К.Д., Лексин В.Н., Максимова О.П., Малашенко М.В., Малков С.Ю., Матюхина В.А., Мухсин-Зода Д.Х., Нетесова М.С., Пак Н.К., Сафонова Ю.А., Середкина О.А., Строганова С.М., Сулакшина А.С., Тимченко А.В., Шестопалова А.В.

Самостоятельная работа студента включает наряду с изучением ее содержания выполнение письменных работ. При этом студент самостоятельно анализирует специальную (научную) литературу и политическую практику, знакомится с учебными и учебно-методическими работами.

Выполнение письменной работы – это также одна из основных форм промежуточного контроля. Она должна показывать уровень освоения ее автором методов научного анализа теории и политики идентичности, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по формированию и реализации политики.

К содержанию и оформлению доклада, реферата и др. письменной работы, как правило, не предъявляются общепринятых требований, тем не менее, она должна:

- носить творческий характер с использованием, прежде всего, научной литературы;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- отражать умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации политической информации;
- соответствовать требованиям к ее структурированию и оформлению (четкая и последовательная структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованной литературы, аккуратность исполнения).

Структура работы определяется автором индивидуально, исходя из избранного

предмета и объекта исследования. Структура работы считается обоснованной, если в ее рамках последовательно, логично и полно раскрывается сформулированная тема, конкретизируются цель и задачи исследования.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания

Примерные экзаменационные вопросы

1. Становление концепции разделения властей в европейской политической традиции: Н.Макиавелли, Дж.Локк, Ш.-Л.Монтескье.
2. Современное состояние теории разделения властей: основные направления развития.
3. Американский опыт развития теории разделения властей: обоснование «сдержек и противовесов» в «Федералисте».
4. Закрепление принципа разделения властей в конституциях современных государств: цели, гарантии, средства реализации.
5. Разделение властей в президентской республике: опыт США.
6. Разделение властей в парламентской республике: опыт современной Германии.
7. Разделение властей в полупрезидентской системе: опыт V Французской Республики.
8. Конституция Российской Федерации о разделении властей.
9. Разделение властей как показатель демократического развития государства: резолюция ПАСЕ «Состояние демократии в Европе, функционирование демократических институтов в Европе и проведение процедуры мониторинга Ассамблеи».
10. Тенденции развития механизма взаимодействия ветвей государственной власти в XX веке.
11. Дискреционные полномочия главы государства: понятие, сущность, политическое значение.
12. Политические кризисы начала 2000-х гг. и их влияние на механизмы взаимодействия ветвей государственной власти.
13. Особенности российской модели разделения властей: институциональные и внеинституциональные.
14. Процедура назначения главы Правительства РФ: конституционное регулирование и политическая практика смены «кабинетов».
15. Политическая практика «четверок» и «круглых столов» представителей ветвей государственной власти: опыт 1990-х и начала 2000-х гг.
16. Ежегодные Послания Президента РФ к Федеральному Собранию РФ как институт взаимодействия ветвей власти.
17. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в системе разделения властей.
18. Ежегодные отчеты Правительства перед Государственной Думой РФ: правовые основы и политическая практика.
19. Влияние «институционального дизайна» на развитие модели разделения властей в государстве.
20. Подготовка и принятие российской Конституции: выбор формы правления (основные проекты, их особенности и политические ориентиры).
21. Конституционное Сопровождение 1993 г.: основные участники, процесс работы, политические и правовые итоги.
22. Роль институциональных заимствований в процессе формирования российской формы правления.
23. Понятия «заимствования», «импорт», «трансплантация» политических институтов в современной политологии.
24. Кроссконституционное влияние в процессе разработки российской Конституции 1993 года.

25. Новые политические институты в политической системе России: Общественная палата, Государственный совет, Совет законодателей, Совет по приоритетным национальным проектам, Дисциплинарное судебное присутствие (правовой статус, политические функции).

26. Понятие контрасигнатуры, разновидности института контрасигнатуры в современных государствах. Возможности контрасигнатуры в России.

27. Институт парламентского расследования в России как один из механизмов взаимодействия и контроля ветвей государственной власти.

28. Изменения российской Конституции 2008 г.: мотивы, реализация и значение для политической системы.

29. Альтернативные проекты изменения Основного закона РФ и конституционной модели разделения властей: ИНДЕМ и «Русская Доктрина».

30. Альтернативные проекты изменения Основного закона РФ и конституционной модели разделения властей: проект ИНСОП и ИНС.

Критерии и шкала оценивания экзамена

Шкала	Критерии оценивания знаний обучающегося
отлично	всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала
хорошо	полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
удовлетворительно	знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий
неудовлетворительно	пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Абашмадзе В. Учение о разделении государственной власти и его критика. Тбилиси, 1972;
2. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. 2-е изд. М., 2000;
3. Баранова Н.П., Романов Р.М. Парламентаризм в России: история и современность. М.: Современная экономика и право, 2009;
4. Бирюков Н.И., Сергеев В.М. Становление институтов представительной власти в современной России. М., 2004;
5. Булаков О.Н. Двухпалатный парламент Российской Федерации. СПб., 2003 и др.
6. Вороненков Д.Н. Судебный контроль в механизме разделения властей / Под ред. проф. С.А.Комарова. СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2007.
7. Дегтев Г.В. Становление и развитие института президентства в России: Теоретико-правовые и конституционные основы. М., 2005;
8. Евзеров Р.Я. Парламентаризм и разделение властей в современной России // Общественные науки и современность. 1999. № 1. С. 83–94;
9. Зазнаев О.И. Полупрезидентская система: теоретические и прикладные аспекты. Казань: Казанск. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2006.
10. Зорькин В.Д. Принцип разделения властей в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии «Конституционное правосудие». 2008. № 2 (40) – 3 (41);
11. Кравец И.А. Конституционализм: устойчивость власти и общественного развития. Новосибирск, 1994.;
12. Кряжков В.А., Лазарев Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: Учебное пособие. М.: Издательство БЕК, 1998;
13. Кузнецов И.И. «Правительство парламентского доверия» в стратегии реформы избирательной системы // Вестн. Поволж. академии гос. службы. Саратов, 2005. № 8.
14. Кузнецов И.И. Парадигма транзитологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://ons.rema.ru/2000/5/04.htm>.
15. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда. М., 2003;
16. Медушевский А.Н. Теория конституционных циклов. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2005.
17. Меркулов И.В. Разработка, обсуждение и принятие Конституции Российской Федерации: Дис... канд. ист. наук. Саратов, 2006.
18. Мишин А.А. Принцип разделения властей в конституционном механизме США. М., 1984;
19. Овсепян Ж.И. Становление парламентаризма в РФ. Ростов н/Д, 2000;
20. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. М., 1996;
21. Правовой статус Президента Российской Федерации. / Под ред. Ю.А.Дмитриева. М., 1997;
22. Парламентское право России: Учеб. пособие / Под ред. И.М. Степанова, Т.Я. Хабриевой. М.: Юрист, 1999;
23. Президент Российской Федерации в системе разделения властей. / Под ред. В.И.Радченко. Саратов, 1996;
24. Радченко В.И. Президент в конституционном строе Российской Федерации / Под. ред. Б.С.Эбзеева. Саратов, 2000;
25. Разделение властей: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. проф. М.Н.Марченко. М.: Изд-во МГУ; Юрайт-Издат, 2004;

26. Салмин А.М. Российское президентство как институциональная проблема // Вестн. Фонда «Российский общественно-политический центр». 1996. Май;
27. Салмин А.М. О некоторых проблемах самоопределения и взаимодействия исполнительной и законодательной властей в РФ // Полис. 1996. № 1;
28. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994;
29. Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в теорию. Саратов, 1994;
30. Усанов В.Е. Становление и развитие парламентаризма в России: историко-правовое и критическое исследование. М.: Элит, 2008;
31. Хабриева Т. А. Правовая охрана конституции. Казань, 1995;
32. Хутинаев И.Д. Институт президента и проблемы формы государства. М., 1994;
33. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993;
34. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1
35. Шаблинский И.Г. Пределы власти. Борьба за российскую конституционную реформу (1988–1995 гг.) / Центр конституционных исследований Моск. обществ. науч. фонда, М., 1997;
36. Шестопад Е.Б. Разделение властей: политические и психологические аспекты // Полития. 1997. № 2(4);
37. Шохин А.Н. Взаимодействие властей в законодательном процессе М., 1997.
38. Эбзеев Б. С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд: Учебное пособие. М., 1996;
39. Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. М., 1995.

Дополнительная литература

1. Bunce V. Should transitologists Be Grounded? // Slavic Review: American Quarterly of Russian, Eurasian and East European Studies. 1995. Spring. Vol. 54. № 1;
2. Elster J., Offe C., Preuss U. Institutional Design in Post-Communist Societies: Rebuilding the Ship at Sea / Ed. by R. E. Goodin. Theories of Institutional Design. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
3. Goodin R.E. Designing Constitutions: the Political Constitution of a Mixed Commonwealth // Constitutionalism and Transformation: European and Theoretical Perspectives / Ed. by R. Belamy, D. Castiglione. Blackwell, 1996;
4. Hahn J., ed., Democratization in Russia: The Development of Legislative Institutions. Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe, 1996;
5. Huskey E. Presidential Power in Russia. Armonk: M.E. Sharpe, 1999.
6. Lane J.-E., Ersson S. The new institutional politics: Performance and outcomes. L.-N.Y., 2000.
7. Mainwaring S. Presidentialism, Multipartyism and Democracy: The Difficult Combination // Comparative Political Studies. 1993. 26, Juli. P. 198–228;
8. March J. G., Olsen J. P. The new institutionalism: Organizational factors in political life // American Political Science Review. 1984. Vol. 78;
9. Reddaway P., Glinski D. The Tragedy of Russia's Reforms: Market Bolshevism against Democracy. Washington: United States Institute of Peace, 2001;
10. Гельман В.Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция. М.: МОНФ, 1999;
11. Домрин А.Н. Конституционный переворот 1993 года и Америка (ч. 1) // Представительная власть XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2008. № 8 (87);
12. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / Пер. с англ. В.Л. Иноземцева. М.: Ладомир, 2004;
13. Карозерс Т. Помощь Западу становлению гражданского общества в Восточной Европе и бывшем Советском Союзе // Конституционное право: восточноевропейское обозрение.

2000. № 1(30);

14. Лафитский В.И. Механизмы воздействия процессов глобализации на конституционный строй // Реализация Конституции: от идей к практике развития конституционного строя (состояние и перспективы российского конституционализма на общемировом фоне). Международное исследование. // Конституционный вестник. 2008. № 1(19);

15. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // Полис. 1995. № 2. С. 140–146;

16. Линц Х. Дж. Достоинства парламентаризма // Пределы власти. 1994. № 2–3. С. 41–51;

17. Мамут Л.С. Перспективы развития российского конституционализма на общемировом фоне // Там же;

18. Меркель В., Круассан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях // Повороты истории: Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей: В 2 т. / Ред.-сост.: П. Штыков, С. Шваниц; Науч. ред В. Гельман; Пер. с нем. Е. Бе-локурова, М. Ноженко, Н. Яргомская, П. Штыков. СПб.; М.; Берлин, 2003. Т. 1; Lane J-E. Constitutions and political theory. Manchester-N.Y., 1996;

19. Митюков М.А. Зарубежные оценки законодательного регулирования конституционного правосудия России (по экспертным заключениям Венецианской комиссии Совета Европы и иностранных специалистов по конституционному праву) // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 1;

20. Осятынский В. Парадоксы конституционного заимствования // Сравнительное конституци-онное обозрение. 2004. № 3(48).

21. Панов П.В. Институционализм рационального выбора: потенциал и пределы возможностей // Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под ред. С.В. Патрушева. М., 2006.

22. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: Этапы, течения, идеи, проблемы // Зарубежная политология в XX столетии: Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН; Отв. ред. вып. М. В. Ильин. М., 2001 (Политическая наука. 2001. № 2);

23. Повороты истории: Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей: В 2 т. СПб.; М.; Берлин: Европейский университет в Санкт-Петербурге; Летний сад; Berliner Debatte Wissenschaftsverlag, 2003;

24. Станских С.Н. Из истории создания Конституции Российской Федерации (Становление института зарубежной правовой экспертизы) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2008. № 4;

25. Степэн А., Скэч С. Различные типы конституционного устройства и укрепление демократии // Демократия 1990-х. Спецвып. журн. “Глобальные проблемы переходного периода”. № 6. Издание Специальной Информационной Службы (Special Feature Service) Информационного Агентства США;

26. Сунгуров А.Ю. Межстрановой перенос политических инситутов: случай омбудсмена // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 Конвента РАМИ. В 10 т. / Под ред. А.Ю. Мельвиля; Рос. ассоциация междунар. исследований. – М.: МГИМО-Университет, 2007. Т. 1: Акторы в пространстве и времени мировой политики / под ред. М.М. Лебедевой. С.130-145.

27. Тарасов И.Н. Политические институты и практики посткоммунизма в Центрально-Восточной Европе. Саратов: Издат. центр СГСЭУ, 2009; Сергеев С.Г. Внеконституционные политиче-ские институты: правовой феномен и политическая реальность // Вестн. Поволж. академии гос. службы. 2009. № 4(21).

28. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся общества / Пер. с англ. В.Р. Рокитянского. М.: Прогресс-Традиция, 2004;

29. Холмс С. Может ли иностранная помощь способствовать развитию правового государства // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 1(30);

30. Шенин С.Ю. Возвращение в Россию: Стратегия и политика американской помощи (1990-е гг.). СПб.: Филол. фак. СПбГУ, 2008.

31. Шеппели К.Л. Конституционализм заимствования и отвержения: изучение кроссконституционного влияния с помощью негативных моделей // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 3(52);
32. Шугарт М.С., Кэрри Дж. М. Президентские системы // Сравнительная политология: Хрестоматия. М., 1997.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

MS WINDOWS (системное);
MS WORD;
MS POWER POINT;
MS EXCEL.

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	https://www.elibrary.ru/project_risc.asp
Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»	https://cyberleninka.ru/
Электронно-библиотечная система ZNANIUM.RU	https://znanium.com/
Университетская библиотека online	http://www.biblioclub.ru/
Информационно-правовой портал Гарант.ру	https://www.garant.ru/
Информационно-правовая система Консультант	http://www.consultant.ru/

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Факультет политологии МГУ имени М.В. Ломоносова	https://polit.msu.ru/
Библиотека студента факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова	https://polit.msu.ru/students/biblioteka-studenta-fp/
Журнал «Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки»	http://vestnikpolit.ru/
Политанализ.Ру	http://www.politanaliz.ru
ПолитНаука - политология в России и мире	http://www.politnauka.org/
Библиотека Гумер - Политология	http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Index_Polit.php
Библиотека Михаила Грачева по политологии	http://grachev62.narod.ru/
Журнала «Полис» (Политические исследования)	https://www.politstudies.ru/
Научно-аналитический журнал «Обозреватель-Observer»	https://i-sng.ru/biblioteka/zhurnaly/nauchno-analiticheskiy-zhurnal-oboze/
Журнал «ПолитЭкс» (Политическая экспертиза)	https://politex.spbu.ru/index
Журнал «Социс» (Социологические исследования)	https://www.isras.ru/socis.html

<i>Журнал «Власть»</i>	https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast
<i>Сетевое издание «Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал)».</i>	http://evestnik-mgou.ru/
<i>Журнал «Россия в глобальной политике»</i>	https://globalaffairs.ru/
<i>Журнал «Вестник Российской нации»</i>	http://rosnation.ru/?page_id=385
<i>Государственная Дума Федерального Собрания РФ</i>	http://www.duma.gov.ru
<i>Совет Федерации Федерального Собрания РФ</i>	http://council.duma.gov.ru
<i>Президент Российской Федерации</i>	http://kremlin.ru
<i>Конституция Российской Федерации</i>	http://constitution.kremlin.ru
<i>Правительство Российской Федерации</i>	http://government.ru
<i>Российская газета</i>	http://rg.ru

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для проведения учебных занятий используются:

- — учебные аудитории;
- — возможности мультимедийного оборудования, установленного в учебных аудиториях, а также персональных компьютеров с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- — электронный каталог и библиотечный фонд вуза;
- — научно-образовательные ресурсы с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса.

8. Автор (авторы) программы.

Кузнецов Игорь Иванович, доктор политических наук